



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-474/2019-27

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NELART, d.o.o., OIB: 90134386807, Split, Ignjata Joba 18, 11. rujna 2020.

### r i j e š i o j e

- I. Određuje se mjera osiguranja te se dužniku NELART, d.o.o., OIB: 90134386807, Split, Ignjata Joba 18, imenuje privremeni stečajni upravitelj, i to Josip Hrga, OIB: 15662494844, Split, Bihaćka 15/III. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.
- II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:
  - imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
  - stanje obveza stečajnog dužnika,
  - je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka,
  - koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
  - gdje se nalazi vozilo dužnika M1, marke OPEL ZAFIRA 1.6 I BASE, godina proizvodnje 2000., broj šasije W0L0TG7512059999, registarske oznake ST 653 JA, te u kakvom je stanju vozilo,o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.
- III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.
- IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

## Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 9. listopada 2019., na temelju članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ), prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NELART, d.o.o., OIB: 90134386807, Split, Ignjata Joba 18.

U prijedlogu se navodi kako dužnik na dan 4. listopada 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 141 dan, u ukupnom iznosu od 126.912,04 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 3 zaposlenika.

Rješenjem poslovni broj St-474/2019 od 22. svibnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 9. lipnja 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupnici po zakonu dužnika Neli Žolo Huljev, OIB: 93481735260, Split, Ignjata Joba 18, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnica po zakonu dužnika nije udovoljila nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, već je svoj nedolazak ispričala zbog bolesti.

Iduće ročište u prethodnom postupku je održano 10. rujna 2020., međutim, niti na to ročište nije pristupila zastupnica po zakonu dužnika, niti je svoj nedolazak ispričala.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 8. rujna 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 480 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 8. rujna 2020. iznose 163.108,34 kn.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 4. studenoga 2019., kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila ovom sudu uvjerenje od 30. listopada 2019. iz kojeg proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila M1, marke OPEL ZAFIRA 1.6 I BASE, godina proizvodnje 2000., broj šasije W0L0TG7512059999, registarske oznake ST 653 JA.

Na daljnje traženje suda za dostavom podataka o tržišnoj vrijednosti navedenog vozila, Porezna uprava je podneskom od 10. ožujka 2020. izvijestila sud kako tržišna vrijednost vozila marke OPEL ZAFIRA 1.6 I BASE, godina proizvodnje 2000., broj šasije W0L0TG7512059999., iznosi 15.926,76 kn.

Također, Centar za vozila Hrvatske je podneskom od 6. ožujka 2020. izvijestio sud kako kataloška vrijednost vozila M1, marke OPEL ZAFIRA 1.6 BASE, godina proizvodnje 2000., iznosi 7.662,00 kn.

Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako na temelju gore navedenih podataka nije moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja.

Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovom stadiju postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj Josip Hrga, OIB: 15662494844, Split, Bihaćka 15/III, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 118. i 119. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. rujna 2020.

Sutkinja  
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Josip Hrga, Split, Bihaćka 15/III
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-d9d6e**

Kontrolni broj: **06368-19a2c-8f727**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.